

St-49/2012

**TRGOVAČKI SUD U
SPLITU**

ZA

**VISOKI TRGOVAČKI
SUD RH**

ŽALBA

Razlučnog vjerovnika/vjerovnika stečajne mase : ADRIACINK d.d., OIB:29615199749, Stinice 12, 21 000 Split, zastupan po članu uprave i direktoru SILVANO BRALIĆ, a on po punomoćniku Anti Vujčiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o. Split, Starčevićeva 13,

**Protiv točke III rješenja Trgovačkog
suda u Splitu
pod posl.br. St-49/2012
od 12.08.2024.god.**

1/ Protiv naprijed navedene točke III rješenja razlučni vjerovnik/vjerovnik stečajne mase ADRIACINK d.d. (u daljnjem tekstu žalitelj), u zakonskom roku ulaže žalbu iz sljedećih razloga:

- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- Pogrešne primjene Stečajnog zakona
- Pogrešne primjene Ovršnog zakona.

Pobijanim rješenjem riješeno je:

„I. Ponuditelju Barbari Kovačić Domančić, Lovretska 7, 21000 Split, OIB: 60952179824, dosuđuju se nekretnine stečajnog dužnika, i to:

- 1. kat. čest. 510 ZGR, Kuća, površine 76 m2,*
- 2. kat. čest. 4260, Vinograd, površine 2730 m2*
- 3. kat. čest.4262, Vinograd, površine 129 m3,*
- 4. kat. čest. 4276, Pašnjak, površine 1114 m2, odnosno ukupne površine*

*Odvjetničko društvo Krka & Krka d.o.o., Starčevićeva 13, 21000 Split - HR
T: + 385 21 480 749, F: + 385 21 315 715, E:office@odkk.hr, www.odkk.hr
Poslovni račun: HR6123600001102606905 kod ZAGREBAČKE BANKE d.d.
Trgovački sud u Splitu, OIB:35059945589, MBS:060364515
Temeljni kapital: 350.000,00 kn uplaćen u cijelosti*

4.049 m2, sve ZU 1562 k.o. Hvar, Zemljišnoknjižni odjel Stari Grad, za prodajnu cijenu od 247.853,25 EUR.

II. Imovina iz točke I. ovog rješenja predat će se ponuditelju Barbari Kovačić Domančić, Lovretska 7, 21000 Split, OIB: 60952179824, nakon što u cijelosti u roku od 15 dana od primitka ovog rješenja položi iznos kupovnine od 247.853,25 EUR (umanjen za iznos uplaćene jamčevine od 33.047,10 EUR) u korist računa IBAN: HR1123900011300028787 model HR11, poziv na broj (P1) 480142, a kao podatak drugi broj (P2) odvojen crticom (-)458643, opis plaćanja "uplata kupovnine u predmetu St-49/2012 i nakon što ovo rješenje postane pravomoćno.

III. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac Barbara Kovačić Domančić, Lovretska 7, 21000 Split, OIB: 60952179824 u cijelosti plati kupovninu iz točke II. izreke ovog rješenja Općinski sud u Splitu- Zemljišnoknjižni odjel Stari Grad, izvršit će uknjižbu prava vlasništva predmetnih nekretnina u korist ponuditelja Kao kupca Barbare Kovačić Domančić, Lovretska 7, 21000 Split, OIB:60952179824 te brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnina po pravilima Ovršnog zakona i to Zabilježbe i uknjižbe pod brojem :
Z-15839/2024
Z-1247/06
Z-19048/2023
Z-39760/2023
Z-21299/2024

IV. Nalaže se Općinskom sudu u Općinski sud u Splitu- Zemljišnoknjižni odjel Stari Grad zabilježba ovoga rješenja o dosudi na nekretninama pobliže opisanim pod točkom I. izreke ovog rješenja.

V. Primitak ovog rješenja računa se istekom trećeg dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava provedbu rješenja.“

2/ Prema obrazloženju pobijanog rješenja navodi se kako je nadmetanje započelo 16. srpnja 2024. u 10:00:00, a završilo je 30.srpnja 2024. u 09:59:59 sati, te da je kao jedina i važeća ponuda evidentirana je ona od strane ponuditelja Barbare Kovačić Domančić, Lovretska 7, 21000 Split, OIB: 60952179824, u iznosu od 247.853,25 EUR (i to predajom ponude 25. srpnja 2024. u 08:37:20 sati, a prema dnevniku nadmetanja), tako da nije bilo pravnih zapreka da se predmetne nekretnine stečajnog dužnika dosude ovom ponuditelju.

3/ Točka III Pobijanog rješenja je neosnovana i nezakonita. Pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P-464/2020 od 11 siječnja 2022 godine, koja je preinačena presudom Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske Poslovni broj: 20 Pž-1007/2022-4 od 24 listopada 2022 godine nalaženo je DALMACIJAVINO d.d. "u stečaju", (ovdje stečajnom dužniku) naknaditi podnositelju žalbe troškove parničnog postupka u iznosu od 122.998,43 kn / 16.324,70 EUR, u roku od osam dana.

Dokaz: - preslika citiranih presuda

4/ Radi naplate svojih potraživanja žalitelj je pokrenuo dana 21.04.2023. ovršni postupak na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika, koji ovršni postupak se vodi pod poslovnim brojem Ovr-744/2023 kod Općinskog suda u Splitu.

Nekretnina na kojoj žalitelj pokreće ovršni postupak je nekretnina označena kao :

1. kat. čest. 510 ZGR, Kuća, površine 76 m²,
 2. kat. čest. 4260, Vinograd, površine 2730 m²
 3. kat. čest. 4262, Vinograd, površine 129 m³,
 4. kat. čest. 4276, Pašnjak, površine 1114 m², odnosno ukupne površine 4.049 m², sve ZU 1562 k.o. Hvar, Zemljišnoknjižni odjel Stari Grad
- (u daljnjem tekstu **Nekretnina**).

Sporna Nekretnina je predmet Rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Splitu pod posl.br. St 49/2012 od 12.08.2024.god.

Dokaz: Uvid u spis predmeta :

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/predmeti?sud=OS%20ST&oznaka=Ovr-744/2023>

5/ Budući je notorno poznato da od trenutka podnošenja Prijedloga za ovrhu, pa do trenutka donošenja Rješenja o ovrsi mogu proći godine, žalitelj je radi zaštite svojih interesa, i očuvanja prednosnog reda na Nekretninu stavio zabilježbu pokretanja ovršnog postupka, koja je zabilježba se vodi pod rednim brojem Z-19048/2023.

Dokaz: Rješenje o upisu zabilježbe Z-19048/2023 od 24 veljače 2024 godine.

6/ Točkom III pobijanog rješenja, naloženo je brisanje zabilježbe pokretanja ovršnog postupka Z-19048/2023.

Navedena odluka nije u skladu sa zakonskim odredbama i sudskom praksom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svom Rješenju poslovni broj 34 PŽ-1527/2024 od dana 18.04.2024.god navodi:

„Zabilježba spora je upis u zemljišne knjige koji ima učinak da pravomoćna presuda djeluje i protiv osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu spora stigao zk sudu, a briše se po prijedlogu predlagatelja ili po službenoj dužnosti nakon proteka roka od 10 godina od kada je bila dopuštena (čl. 86. i 89. ZZK-a). Prema tome, sud ne može odrediti brisanje sporova koji nisu okončani niti je od upisa zabilježbi sporova proteklo 10 godina. U

konkretnom slučaju riječ je o dvije zabilježbe spora, Z-45986/18 se odnosi na parnicu koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu poslovni broj P-687/18 i Z-9615/20, koja se odnosi na parnicu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-491/20. Od upisa zabilježbi nije proteklo 10 godina.“

Visoki trgovačkog suda Republike Hrvatske u svom Rješenju Poslovni broj: PŽ-1529/2024-2 od dana 21.05.2024.god. navodi:

8. Naime, predmet ovog postupka je zahtjev razlučnog vjerovnika za brisanje upisa zabilježbi spora Z-6227/2016 i Z-20589/2016 na prodanoj nekretnini, a koje ne predstavlja konačnu odluku glede uređenja odnosa između stranaka pa se u konkretnom slučaju ne može prihvatiti prigovor pravomoćno presuđene stvari.

10. Međutim, zabilježbu spora nije moguće brisati na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi u smislu odredbe članka 108. stavka 1. Ovršnog zakona. Sukladno odredbi članka 86. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22 i 155/23; dalje: ZZK), zabilježba spora je upis kojim se čini vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava. Zabilježba spora briše se po prijedlogu predlagatelja ili po službenoj dužnosti nakon isteka roka od deset godina od trenutka kad je bila dopuštena (članci 88. i 89. ZZK-a). Prema tome, navedene odredbe nisu primjenjive u postupku prodaje nekretnina stečajnog dužnika.

Dokaz: Rješenje VTS RH poslovni broj 34 PŽ-1527/2024 od dana 18.04.2024.god
Rješenje VTS RH Poslovni broj: PŽ-1529/2024-2 od dana 21.05.2024. god

7/ Prema stajalištu koje je zauzeo Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim odlukama iz travnja i svibnja 2024 godine, zabilježba spora se ne može brisati temeljem pravomoćnog rješenja o dosudi osim ako se ne ispune uvjeti iz članka 88 i 89 ZZK:

a) Po prijedlogu predlagatelja, ukoliko je parnični postupak koji je zabilježen u zemljišnim knjigama zabilježbom spora pravomoćno okončan i/ili tužba povučena.

b) Ako je prošlo više od 10 godina od dana kada je zabilježba spora zabilježena u zemljišnim knjigama.

tj, zabilježba spora se može brisati tek kada su ispunjeni uvjeti iz članka 88 i 89 Zakona o zemljišnim knjigama.

8/ Zabilježbom pokretanja postupka čini se vidljivim da se glede knjižnoga prava vodi pred sudom ili drugim nadležnim tijelom postupak čiji bi ishod mogao utjecati na uknjižbu, pripadanje, postojanje, opseg, sadržaj ili opterećenje toga prava.

Iz navedenog proizlazi kako je svrha zabilježbe učiniti vidljivim da glede nekretnine ili njenog vlasnika postoje okolnosti na koje bi prilikom kupoprodaje ili drugog pravnog posla trebalo obratiti pozornost.

Pitanje zabilježbe pokretanja postupka je regulirano člankom 90 Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22 i 155/23; dalje: ZZK).

ODJELJAK E ZABILJEŽBA POKRETANJA POSTUPKA

Članak 90.

- (1) Zabilježba pokretanja postupka je upis kojim se čini vidljivim da je pred sudom ili upravnim tijelom pokrenut postupak u kojem bi se mogao odrediti upis u zemljišne knjige, a za koji se ne može upisati zabilježba spora.
- (2) Zabilježba iz stavka 1. ovoga članka dopustit će se na temelju prijedloga stranke uz koji je priložen dokaz da je postupak pokrenut. Upis zabilježbe iz stavka 1. ovoga članka može narediti po službenoj dužnosti i drugi sud ili tijelo pred kojim je postupak pokrenut.
- (3) Zabilježba pokretanja postupka iz stavka 1. ovoga članka ima učinak da odluka donesena pred drugim sudom ili tijelom povodom pokrenutog postupka djeluje i protiv onih osoba koje su stekle knjižna prava nakon što je prijedlog za zabilježbu pokretanja postupka stigao u zemljišnoknjižni sud.
- (4) Kad je u postupku na koji se odnosi zabilježba odlučeno o provedbi određenog upisa, taj upis dobiva ono mjesto u prvenstvenom redu koje mu je bilo osigurano zabilježbom pokrenutog postupka.
- (5) Na brisanje zabilježbe pokrenutog postupka primjenjuju se odredbe članaka 88. i 89. ovoga Zakona.

Člankom 90 stavkom 5 ZZK propisano je da se na brisanje zabilježbe pokrenutog postupka primjenjuju iste odredbe članka 88 i 89 ZZK, **tj iste odredbe koje se primjenjuju na brisanje zabilježbe spora!**

Primjenom argumenta analogije (a simili) normu koja se primjenjuje na određeno činjenično stanje treba primijeniti i na neko drugo činjenično stanje temeljem toga što su dva činjenična stanja u pitanju u „bitnome“ slična ili analogna.

9/ Uvidom u ovršni spis Ovr-744/2023 koji se vodi kod Općinskog suda u Splitu, očito je da nisu ispunjeni uvjeti iz članka 88 ZZK (prijedlog za ovrhu nije konačno riješen/odbijen, odnosno nije obustavljen ovršni postupak zbog kojega je zabilježba bila određena), a nisu ispunjeni ni uvjeti iz članka 89 ZZK (nije prošlo više od 10 godina od dana zabilježbe).

10/ Slijedom navedenog, Žalitelj predlaže da ova žalba bude prihvaćena, te da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske preinači točku III pobijanog rješenja Trgovačkog suda u Splitu, pod posl.br. St-49/2012 od 12.08.2024.god. na način da ne briše zabilježbu pokretanja postupka pod poslovnim brojem Z-19048/2023, podredno da ukine pobijano rješenje u točki III i predmet vrati prvostupanjskom tijelu na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 22.08.2024.god.

ADRIACINK d.d.,